

Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу
(наименование органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля)

Санкт-Петербург
(место составления акта)

“ 02 ” ноября 20 15 г.
(дата составления акта)
17 часов 10 минут
(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ
органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля
юридического лица, индивидуального предпринимателя

№ 46

По адресу/адресам: 191002, Санкт-Петербург, ул. Рубинштейна, д.23, оф.103А
(место проведения проверки)

На основании: статьи 32 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», согласно плану проведения плановых проверок некоммерческих организаций Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу (далее – Главное управление) на 2015 год, утвержденному приказом начальника Главного управления № 1366 от 25 декабря 2014 года, и в соответствии с распоряжением Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу от 15 сентября 2015 г. № 2484 «О проведении плановой выездной проверки Регионального общественного учреждения научно-информационный центр «МЕМОРИАЛ»

(вид документа с указанием реквизитов (номер, дата))

была проведена _____ плановая выездная _____ проверка в отношении:
(плановая/внеплановая, документарная/выездная)

Регионального общественного учреждения научно-информационный центр «МЕМОРИАЛ»

(наименование юридического лица, фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии)
индивидуального предпринимателя)

Дата и время проведения проверки:

“ — ” — 20 — г. с — час. — мин. до — час. — мин. Продолжительность —

“ — ” — 20 — г. с — час. — мин. до — час. — мин. Продолжительность —

(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений юридического лица или при осуществлении деятельности индивидуального предпринимателя по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: 20 (двадцать) рабочих дней/160 часов
(рабочих дней/часов)

Акт составлен: Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу

(наименование органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля)

С копией распоряжения/приказа о проведении проверки ознакомлен(ы): (заполняется при проведении выездной проверки)

от 05.09.2015 № 2484 организационный

(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки:

(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лицо (а), проводившее проверку: заместитель начальника отдела по делам некоммерческих организаций Главного управления Минюста России по Санкт-Петербургу Карааслан Мария Владимировна, главный специалист-эксперт отдела по делам некоммерческих организаций Главного управления Минюста России по Санкт-Петербургу Головков Сергей Вадимович.

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность должностного лица (должностных лиц), проводившего(их) проверку; в случае привлечения к участию в проверке экспертов, экспертных организаций указываются фамилии, имена, отчества (последнее – при наличии), должности экспертов и/или наименования экспертных организаций с указанием реквизитов свидетельства об аккредитации и наименование органа по аккредитации, выдавшего свидетельство)

При проведении проверки присутствовали: нет

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц) или уполномоченного представителя юридического лица, уполномоченного представителя индивидуального предпринимателя, уполномоченного представителя саморегулируемой организации (в случае проведения проверки члена саморегулируемой организации), присутствовавших при проведении мероприятий по проверке)

В ходе проведения проверки установлено, что организацией с 2012 года до настоящего времени осуществляется политическая деятельность, непредусмотренная уставом, при этом организация финансируется из иностранных источников без подачи заявления о включении её в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

1. Организация имеет официальный сайт, размещенный по электронному адресу: <http://www.cogita.ru/>, что подтверждается информацией, находящейся в базе данных регистраторов IP-адресов и регистраторов доменных имён (сервис <http://www.whois-service.ru/>), согласно которой указанный сайт сети интернет принадлежит Региональному общественному учреждению Научно-информационный центр «МЕМОРИАЛ»:

«Информация о домене COGITA.RU

% By submitting a query to RIPN's Whois Service

% you agree to abide by the following terms of use:

% <http://www.ripn.net/about/servpol.html#3.2> (in Russian)

% <http://www.ripn.net/about/en/servpol.html#3.2> (in English).

domain: COGITA.RU

nserver: ns2.majordomo.ru.

nserver: ns3.majordomo.ru.

nserver: ns.majordomo.ru.

state: REGISTERED, DELEGATED, VERIFIED

org: ROU NIC "Memorial"

registrar: RU-CENTER-RU

admin-contact: <https://www.nic.ru/whois>

created: 2009.06.30

paid-till: 2016.06.30

free-date: 2016.07.31

source: TCI

Last updated on 2015.11.02 10:21:34 MSK»

Согласно сведениям, представленным Региональным Сетевым Информационным Центром (RU-CENTER), находящимися в открытом доступе по адресу <http://who.ru/simplesearch-rc?domainsimple=cogita.ru> с 30.06.2009 по настоящее время администратором доменного имени www.cogita.ru является Организация.

Данный «информационно-аналитический портал www.cogita.ru - «Когита.ру. Общественные новости Северо-Запада» открыт в мае 2009 сотрудниками Регионального общественного учреждения Научно-информационный центр «МЕМОРИАЛ» в Петербурге. В открытом доступе с 27 июня 2009.» Согласно информации, размещенной по указанному адресу данный информационный ресурс был создан для:

«- правдивого и не ангажированного информирования о событиях общественной жизни Северо-Запада РФ, освещения проблем гражданского общества и «третьего сектора» региона, деятельности общественных и некоммерческих организаций и всех возможных форм и видов гражданской и общественной активности Петербурга и Северо-Запада (НГО, НКО, общественных движений, групп, инициатив и проектов, включая независимые интеллектуальный и культурный кластеры, проекты национальных и культурных сообществ, неструктурированные инициативы и движения);

- публичного высказывания по общественно значимым вопросам, важнее которого нет ничего, и не только лидеров мнений или медийно примечательных фигур, а как можно более широкого круга людей; в этом мы согласны с одним из самых замечательных блогеров Рунета - "оно ценно само по себе, оно же и создает тот механизм, который позволяет общественному мнению быть влиятельным";

- информационного содействия развитию гражданских инициатив в Петербурге.

Что из себя представляет так называемый «третий сектор» Петербурга и Северо-Запада в целом? Кто его лидеры и аутсайдеры? Что о нем известно, и что он думает сам о себе? В чем состоят его мифы и реальность, цели и задачи, миссия и идеология? Все это интересует создателей и авторов ресурса.

Мы исходим из того, что «третий сектор» - это живой, динамичный организм, полный нереализованных потенциалов и смыслов, которые мы постараемся понять и раскрыть.

Значимые события, инициативы, актуальные новости, идеология, проблемы деятельности и рефлексии правозащитных, общественных, некоммерческих и гражданских организаций и движений находят отражение на страницах портала. Прежде всего, это информация и мониторинг. но также здесь представлены описания, отчеты, дискуссии, исследования, аналитика, мнения и оценки экспертов, интервью и очерки.

Ресурс стремится не дублировать новостные порталы и тематически близкие ресурсы (АСИ, "Теории и практики", "Беллона", HRO.org и другие), публикует авторские новости, отчеты и аналитику, комментарии и обзоры мнений. От других электронных СМИ новости Когита!ру, как правило, отличаются степенью подробности описываемых событий. Наш жанр - статья.

У нас существует специальный раздел "Документы", где целиком и без редакции публикуются открытые письма и петиции, некоторые отчеты и пресс-релизы НГО и гражданских активистов.

Портал регулярно проводит открытые конкурсы эссе по общественной и гражданской тематике совместно с Центром изучения Германии и Европы СПбГУ (см. раздел "Аналитика"), публикует материалы научных конференций и семинаров НИЦ "Мемориал", отчеты и транскрипты открытых дебатов, публичных лекций и дискуссий.

Мы существуем не для того, чтобы информационно обслуживать небольшую группу организаций. Наша цель - сделать данный сайт эффективным интегральным ресурсом всех гражданских, общественных и автономных секторов региона и способствовать его развитию через информационную поддержку местных инициатив. Мы открыты для любого сотрудничества - каждый наш читатель может стать автором комментариев, высказать свои соображения по поводу материалов сайта в письме к нам или внизу каждого материала, а также отправить нам свои тексты, анонсы, пресс-релизы.

В будущем мы намерены развивать корреспондентскую сеть на Северо-Западе России и открыть новые аналитические и тематические разделы сайта.

Наши потенциальные пользователи: люди, заинтересованные в общественной жизни во всех ее проявлениях, представители НГО/ НКО, гражданские активисты, участники общественных движений, общественные аналитики, журналисты.»

Создатели данного информационного ресурса указывают на то, что «в мировой практике количество неправительственных и некоммерческих организаций и качество их работы во многом определяют степень развития демократии в стране.

Потребность в таком ресурсе была всегда, как в 2009, так и в 2012 году существование такого ресурса представляется особенно актуальным. Деятельность НГО, за исключением чрезвычайных событий, скандалов и громких акций, как нам кажется, полноценно не освещается в официальных СМИ. Сайты самих НГО практически не известны, не всегда имеют новостные и хроникальные разделы, посещаются мало. Отдельные общественные инициативы, движения и организации как для журналистов и исследователей, так и для всего общества или даже сообщества НГО остаются «вещью в себе». Кроме того, в последнее время информация об общественных и некоммерческих организациях становится объектом манипуляции государственных СМИ. С июня 2012 существование значительной части отечественных НКО вообще поставлено под угрозу, они попросту шельмуются некоторыми недобросовестными законодателями.»

Согласно указанной информации об источниках финансирования данного ресурса «пилот проекта в период с мая 2009 по май 2010 был разработан при поддержке NED. С июля 2010 года команда проекта работает на волонтерских началах и ищет инвестора. Поддержку проекту также оказывали Генеральное консульство Литовской Республики в Санкт-Петербурге, Генеральное консульство Республики Польша в Санкт-Петербурге, фонд Oak, Польский институт в Санкт-Петербурге. В июле 2012 мы запустили процесс краудфандинга или народного финансирования.»

Таким образом, следует сделать вывод о том, что данный информационный ресурс, созданный на денежные средства, полученные из иностранных источников, а именно на денежные средства, полученные от «Национального фонда в поддержку демократии» (The National Endowment for Democracy), включенного распоряжением Минюста России от 29.07.2015 № 1076-р в реестр иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации, функционирует с целью формирования общественного мнения в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики.

1.1. Осмотром установлено: по электронному адресу: <http://www.cogita.ru/power/vlast-i-obschestvo/somnennii-vo-vrazhdebности-2014-net>, размещена публикация «Сомнений во враждебности — нет». В указанной публикации «председатель Института развития свободы

информации и адвокат Иван Павлов опубликовал свои комментарии к принятому сегодня ГД РФ сразу в двух чтениях законопроекту № 139314-5, "расширяющему круг потенциальных государственных изменников и разглашателей гостайны до необозримых пределов".»

В данной публикации указано на то, что «новые поправки еще больше «размывают» формулировки и без того «кисельных» статей Уголовного кодекса РФ — 275 (государственная измена) и 276 (шпионаж), а также вводят новую статью 283.1 (незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну).» «Статья 275 и в сегодняшнем виде (государственная измена, то есть шпионаж, выдача государственной тайны либо иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, совершенная гражданином Российской Федерации) позволяет следствию спокойно привлекать к ответственности мирных ученых и гражданских активистов при отсутствии у них преступного умысла (вспомним Игоря Сулягина, Александра Никитина, Григория Пасько и др.). Что же так мешало законодателям, что пришлось менять диспозицию статьи?».

Изучением публикации установлено, что ее содержание имеет политическую направленность в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики в законодательство в области уголовного права Российской Федерации, а также формирования общественного мнения в указанных целях.

1.2. По электронному адресу: <http://www.cogita.ru/power/vlast-i-obschestvo/pravozaschitnyi-sovet-peterburga-o-situacii-v-strane>, размещена публикация «Правозащитный совет Петербурга о ситуации в стране». В указанной статье 28 сентября 2012 опубликовано Обращение Правозащитного совета Санкт-Петербурга к Общероссийской конференции правозащитных организаций.

В указанной статье, авторы «хотят донести до вас наше понимание сложившейся ситуации в России», которое выражается в следующем:

- «Единая Россия» при содействии других партий, имевших представительство в Государственной Думе, последовательно провела такие изменения в действующем тогда законодательстве, которые существенно затрудняли гласную критику власти и возможность её смены оппозицией на выборах различного уровня»;

- «Закон о политических партиях претерпел изменения, после которых регистрация новых политических партий на протяжении двенадцати лет стала практически невозможной. В случае, если партии всё же преодолевали организационные сложности, предусмотренные законом, Минюст отказывал в регистрации, используя надуманные предлоги, как это случилось в 2007 году с Республиканской Партией России»

- «Избирательные законы были насыщены излишней детальной регламентацией каждого действия кандидатов и избирательных объединений, что позволяло избирательным комиссиям по формальным поводам отказывать в регистрации, либо аннулировать регистрацию неудобных власти партий и кандидатов. Исчезла возможность создания избирательных блоков. ликвидирована мажоритарная избирательная система. Суды, при возникновении спорных ситуаций, практически всегда принимают доводы избирательных комиссий, игнорируя любые доказательства, представленные кандидатами, не состоящими в «партии власти». Для решения задачи сохранения действующей власти вся система избирательных комиссий была сформирована из людей подконтрольных администрации. Своего апогея фальсификации, допущенные избирательными комиссиями, достигли на выборах депутатов Государственной Думы РФ в декабре 2011 года, а так же на выборах Президента Российской Федерации в марте 2012 года. Избирательные комиссии помимо использования «грязных технологий», перешли к прямой подделке итоговых протоколов. Несоответствие объявленных итогов реальным результатам

голосования привело к массовым протестам граждан, которые не прекращаются до настоящего времени»

- ««Народные избранники» продлили сроки своего пребывания у власти до 5-6 лет. Одновременно ими введена практика изгнания из своих рядов оппозиционеров, избранных народом»

- «Судебная система в стране практически подчинена исполнительной ветви власти. В уголовном судопроизводстве преобладает обвинительный уклон – оправдательных приговоров выносится менее одного процента. При решении вопроса об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу, практически всегда удовлетворяются ходатайства органов следствия и дознания, и десятки тысяч людей необоснованно лишаются свободы, что, в свою очередь, приводит к обвинительным приговорам, так как в случае оправдания оправданные получают право на реабилитацию.

По административным делам, связанным с привлечением к ответственности участников массовых мероприятий, мировые судьи в большинстве случаев выносят постановления о виновности этих лиц, основываясь на показаниях сотрудников правоохранительных органов и отвергая показания реальных свидетелей, видеоматериалы и другие доказательства. В значительной степени ангажированность судов объясняется порядком формирования высшей судебной власти в государстве – руководители и судьи ВАС РФ и ВС РФ назначаются Советом Федерации РФ, который в свою очередь формируется фактически партией власти, так как высшие должностные лица и представительные органы субъектов Федерации в своём большинстве принадлежат к «Единой России».

- «Проведённая Д.А.Медведевым, в бытность его президентом, реформа МВД провалилась, что признано самим министерством. Сотрудники полиции по-прежнему представляют для граждан угрозу, сопоставимую с опасностью, исходящей от криминалитета. Правоохранительные органы, защищая власть от народа, попутно решают задачи собственного обогащения»

- «Свобода частного предпринимательства в стране значительно ограничена»

- «Россия перестаёт быть открытым государством. Избиение некоммерческих организаций путём приклеивания им ярлыков иностранных агентов преследует несколько целей. Кроме усиления антизападных настроений в обществе и подавления критики власти со стороны правозащитных организаций, фактически разрушаются горизонтальные связи между Россией и признанными международными центрами становления демократии. Всё чаще раздаются призывы о введении цензуры в Интернете, принимаются акты, обеспечивающие такой цензуре законодательную основу.»

- «Образовательные, культурно-просветительские и научные учреждения по-прежнему финансируются по остаточному принципу»

- «Власть предрешающие в последнее десятилетие, игнорируют положения Конституции, в соответствии с которыми права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими и определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием»

Исходя из изложенного авторы приходят к выводу, что «Россия по основным показателям экономики, уровня жизни населения, безопасности и многим другим позитивным критериям развития занимает места в конце второй сотни стран, а по уровню коррупции, смертности, суицидов, наркомании, алкоголизма, преступности Российская Федерация занимает ведущие места в мире. По прогнозам демографов в реально обозримой перспективе Россию ожидает катастрофическое уменьшение населения, прежде всего его трудоспособной части, отток из страны человеческого капитала с высоким уровнем интеллекта, кризис пенсионной системы, инновационная отсталость и дальнейшая деградация экономики, экспансия сопредельных

государств на территорию Сибири, Дальнего Востока, а возможно и европейской части. Россия стремительно движется к утрате своей исторической государственной идентичности.»

По мнению авторов, «апокалиптические процессы ещё возможно остановить. Для этого правящая элита должна именно на этом сосредоточить свои усилия и политическую волю, начать непритворный конструктивный диалог с народом, прежде всего, с его наиболее активной и интеллектуальной частью, вернуть Конституции реальное прямое действие и высшую силу, восстановить подлинную демократию. Для этого необходимы: немедленная реформа судебной системы и силовых структур; неукоснительное соблюдение и обеспечение беспрепятственной реализации фундаментальных прав человека и гражданина; открытая внешняя политика и разумная миграционная тактика; безотлагательный переход от сырьевой экономики к инновационной.»

К данной статье находящейся в свободном доступе сети интернет и доступной для комментариев любым пользователем, гражданин «Юрий» комментирует следующее:

«Как не прискорбно, но многое в этой статье полностью соответствует действительности. Очень грустно смотреть на то, что мы, обладающие огромными природными ресурсами, не можем грамотно ими распорядиться. Тратим огромные деньги на Олимпиаду, пуская пыль в глаза всему миру, и не можем обеспечить своих пенсионеров нормальным питанием и лечением. Стоимость коммунальных услуг скоро станет для многих пенсионеров порогом, за которым уже нет жизни. Я еще не пенсионер, но с содроганием ожидаю тот момент, когда пойду на пенсию, и вряд ли, я смогу как простой американский пенсионер, позволить себе поездки туристом по всему миру. Единственная путевка которая меня может ожидать это путевка в дом престарелых.»

К сожалению, большая часть интеллектуальной элиты выехала за рубеж и в стране не предвидется харизматичного лидера, за которым могли пойти массы. Многие делают ставки на "Гражданскую платформу" господина Прохорова, как на оппозиционную партию, но судя по последним событиям происшедшими в рядах "платформы" это очередной Кремлевский проект, по примеру западных стран, готовящий в премьеры женщину. Попомните мои слова, через несколько лет Премьером в России будет женщина. В обозримом политическом мире не видать, ни партии, ни общественного движения способных противопоставить себя существующей политической системе. Чиновники "Единой России" очень эффективно выкорчевали хоть какую либо видимость оппозиции. Одна надежда, что ЕР взорвет себя изнутри, что не раз бывало с партиями, потерявшим ориентацию в политическом мире.»

Распространение данной статьи в сети Интернет, доступной для размещения комментариев любым из пользователей, направлено на формирование общественного мнения в целях воздействия на принятие органами государственной власти Российской Федерации решений, в свою очередь направленных на изменение проводимой ими государственной политики.

1.3. Осмотром установлено: по электронному адресу: <http://www.cogita.ru/nko/novosti-tretego-sektora/prava-cheloveka-opyt-es-i-rossii>, размещена публикация «Права человека: опыт ЕС и России», согласно которой «международная научно-практическая конференция состоится в Петербурге 28-29 октября 2013. Мероприятие проходит в рамках Года Голландии в России - России в Голландии. 4-8 октября в Гааге состоялась голландская часть конференции.»

Так же по данному адресу сети интернет размещена программа конференции, которая проводилась с целью «обсуждения практических и правовых вопросов, связанных с деятельностью и правовым статусом неправительственных организаций; реализацией основных прав и свобод, включая вопросы дискриминации; проблемы преподавания прав человека, исторической памяти и другие актуальные вопросы диалога в области прав человека между Россией и ЕС.», а задачами являлись:

- « - поддержка диалога научными сообществами и юристами России, Голландии, ЕС.;
- обсуждение эффективности европейских институтов защиты прав человека.;

- усиление потенциала и повышение профессионализма юридического сообщества России.;
- разработка рекомендации по завершении конференции.».

Указанная конференция, проведенная на денежные средства, полученные от иностранных источников, проводилась с целью воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики Российской Федерации, а также формирования общественного мнения в указанных целях.

1.4. Осмотром установлено: по электронному адресу: <http://www.cogita.ru/nko/nic-memorial/diskussii-memoriala/politzaklyuchennye-vchera-i-segodnya-1-ya-diskussiya>, размещена запись ««Политзаключенные: вчера и сегодня». 1-я дискуссия», согласно которой «19 марта 2014 (среда) Научно-информационный центр «Мемориал» открывает новый дискуссионный проект. Тема первой встречи «Понятия «политзаключенный» и «политически мотивированное преследование» сегодня. Разные подходы и практики».

По электронным адресам: <https://www.youtube.com/watch?v=PrucmviL2HY>, <https://www.youtube.com/watch?v=cQ8YeWug1kY>, на интернет канале сервиса youtube.com Организации, размещены видеозаписи проведенных мероприятий.

На данном мероприятии обсуждались вопросы, связанные с «задержанием политических активистов вчера и сегодня: сравнительный анализ. Исторический анализ на основе «Хроники текущих событий». Характеристика ситуации с политически мотивированными задержаниями в Санкт-Петербурге и Москве сегодня.». В ходе доклада допускалась резкая критика судебной системы Российской Федерации, следственных органов, органов исполнительной власти, а также рассматривалась позиция ЕСПЧ по рассмотрению дел об административных правонарушениях, а также правоприменения судами общей юрисдикции норм административного права.

Данное мероприятие проводилось с целью воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики Российской Федерации, а также формирования общественного мнения в указанных целях.

1.5. Осмотром установлено: по электронному адресу: <http://www.cogita.ru/cases/obysk-anny-sharogradskoi-v-pulkovo/institut-regionalnoi-pressy-osparivaet-pretenzii-minyusta>, размещена публикация «Институт региональной прессы оспаривает претензии Минюста», согласно которой «19 ноября 2014 на встрече в НИЦ "Мемориал" А.А. Шароградская и её адвокаты Иван Павлов и Евгений Смирнов впервые рассказали обо всех эпизодах преследования».

По электронным адресам: <https://www.youtube.com/watch?v=l0cu60v8g1M>, на интернет канале сервиса youtube.com Организации, размещена видеозапись «Встреча с Анной Шароградской и её адвокатами И.Павловым и Е.Смирновым». Данное мероприятие «состоялось в рамках дискуссионного проекта НИЦ «Мемориал» «ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫЕ: ВЧЕРА и СЕГОДНЯ». Цель проекта: определение статуса политзаключенных в России и других странах в прошлом и в настоящем, практики и методы защиты прав преследуемых по политическим мотивам.».

На данном мероприятии дается резкая критика действиям органам исполнительной власти Российской Федерации, таким как Минюст России, его территориальные органы, Федеральная служба безопасности России, Таможенная служба России. В ходе дискуссии адвокатом Павловым И. даются комментарии о том, что в отношении Шаргородской А.А. «проводятся политические репрессии, невызывающие сомнения», ввиду того, что «Путин вызвал на ковер Министра Юстиции и Генерального прокурора и сказал: «Почему потеряли столько ресурсов при прохождении данного закона? Почему закон не работает?», ввиду вышеизложенного по мнению Павлова И. начались массовые проверки некоммерческих организаций, тем самым превратив Санкт-Петербург в «полигон», где некоммерческие организации подвергаются репрессиям. Также в ходе проведенного мероприятия дана негативная оценка законодательства в сфере противодействия экстремизму и обсуждались проблемы его правоприменения.

Данное мероприятие, носившее массовый характер, проведено с целью воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики Российской Федерации в сфере законодательства о некоммерческих организациях и законодательства в сфере противодействия экстремизму, а также формирования общественного мнения в указанных целях.

Анализ проведенных Организацией мероприятий позволяет оценить деятельность Организации, как имеющую элементы политической и носящую политический характер.

2. Согласно сведениям Федеральной службы по финансовому мониторингу по состоянию на 25 декабря 2014 г. Организацией в 2013 году получены денежные средства от иностранных источников в размере 5 519 730 рублей, в 2014 – 3 334 440 рублей.

Согласно отчетам, представленным Организацией в Главное управление. Организацией также получены денежные средства от иностранных источников: в 2012 году - 7 301 000 рублей (остаток, пришедший с отчетного периода 2 904 000 рублей), в 2013 году – 9 601 000 рублей (остаток, пришедший с отчетного периода 3 309 000 рублей), в 2014 году – 2 178 000 рублей (остаток, пришедший с отчетного периода 2 796 000 рублей).

В 2012 году сумма расходования денежных средств составила 6 896 000 рублей. в 2013 - 9 416 000 рублей, в 2014 году – 4 463 000 рублей, таким образом, подтверждается использование Организацией денежных средств, полученных от иностранных источников.

Согласно документам, представленным Организацией при проведении проверки. источниками иностранного финансирования явились: Национальный фонд в поддержку демократии (Вашингтон, (включен распоряжением Минюста России от 29.07.2015 № 1076-р в реестр иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации), Фонд содействия ИООО (Лихтенштейн), Нью Колледж (Оксфорд, Англия)), Благотворительная организация «ОУК Фаундейшн Лтд» (Женева), Издательство «ТОРСТ» (Прага), Фонд Форда (Московское представительство), Генеральное консульство Республики Польша в Санкт-Петербурге, Институт политических и социальных наук Итальянского Университета Калабрии (Италия).

Пункт 6 ст.2 Федерального закона Российской Федерации «О некоммерческих организациях» устанавливает, что под некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, в настоящем Федеральном законе понимается российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ) (далее – иностранные источники), и которая участвует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации.

Некоммерческая организация, за исключением политической партии, признается участвующей в политической деятельности, осуществляемой, на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях.

В соответствии с пунктом 7 статьи 32 Федерального закона Российской Федерации «О некоммерческих организациях» некоммерческая организация, намеревающаяся после государственной регистрации осуществлять свою деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, обязана до начала осуществления такой деятельности подать в уполномоченный орган заявление о включении ее в реестр

некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 Федерального закона Российской Федерации от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Согласно пункту 12 Порядка ведения реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента (далее – Реестр), утвержденного Приказом Минюста России от 30.11.2012 № 223, заявление о включении некоммерческой организации в реестр представляется в Министерство или его территориальный орган непосредственно либо в виде почтового отправления с описью вложения, либо в форме электронных документов с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в том числе через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций).

Таким образом, Организацией в нарушение пункта 7 статьи 32 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» при одновременном получении денежных средств от иностранных источников осуществляется политическая деятельность без подачи заявления о включении некоммерческой организации в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

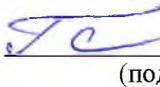
(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): не выявлены

выявлены факты невыполнения предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний): нарушений не выявлено

Информация об учредителях в Перечне организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их участии в экстремистской деятельности, размещенном на официальном сайте Федеральной службы по финансовому мониторингу по состоянию на 02 ноября 2015 года, отсутствует.

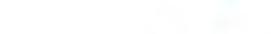
Запись в Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля внесена (заполняется при проведении выездной проверки):


(подпись проверяющего)


(подпись уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):


(подпись проверяющего)


(подпись уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

Прилагаемые к акту документы: 1. Копия распоряжения Главного управления от 15 сентября 2015 г. № 2484 «О проведении плановой выездной проверки Регионального общественного учреждения научно-информационный центр «МЕМОРИАЛ» на 2 л. в 1 экз.:

2. Копия устава Организации на 11 л. в 1 экз.;

3. Копия выписки из ЕГРЮЛ от 02.11.2015 № ЮЭ9965-15-1567000 на 7 л. в 1 экз.;
4. Копия акта осмотра сайта Организации от 30.10.2015 на 73 л. в 1 экз.;
5. Копия отчетов Организации по форме ОН0003 за 2012, г., 2013 г., 2014 г. на 9 л. в 1 экз.;
6. Копия оборотно-сальдовых ведомостей по счету 86.02 за 2012-2014 г.г. (источники формирования денежных средств и отчеты по проектам (договоры о пожертвованиях, грантах, о совместной деятельности без цели извлечения прибыли)) на 205 л. в 1 экз.;
7. Копия информации о домене cogita.ru/ из базы данных регистраторов IP-адресов и регистраторов доменных имён (сервис <http://www.whois-service.ru/>) на 1 л. в 1 экз.;
8. Копия с информационного портала RU-CENTER на 3 л. в 1 в экз.

Подписи лиц, проводивших проверку: С. В. Головков

М. В. Карааслан

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а):
Анатолий Владимирович Карааслан, директор ООО «Когита»

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

“02” 11 2015 г.

(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки: _____

(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)